

DIRECCIÓN DE RESERVAS DE DERECHOS

Expediente: 04-2013-015/N

Oficio: NCC/099/2016

RESOLUCIÓN QUE PONE FIN AL PROCEDIMIENTO DE DECLARACIÓN ADMINISTRATIVA DE NULIDAD DE LA RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DE LA DENOMINACIÓN ** *, OTORGADA BAJO EL NÚMERO **_***_***, A FAVOR DE LA C. **. ***, DENTRO DEL GÉNERO DE ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, ESPECIE NOMBRE ARTÍSTICO. -----**

Ciudad de México, a veintinueve de septiembre de dos mil dieciséis. -----

En cumplimiento a la resolución emitida por la Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa dentro de los autos del juicio de nulidad número ***/**_**_**-** de fecha ***/** de ** de ***, por medio de la cual en sus puntos resolutiveos se señala: “...para esta Sala la autoridad apreció equivocadamente los hechos que sustentan la resolución impugnada, por lo que se actualiza en la especie la causal que establece el artículo 51, fracción IV, de la Ley de la Propiedad Industrial, ya que en autos quedó demostrado que la actora usa la denominación ** ***, desde por lo menos el año ***, es decir, anterior al otorgamiento de la reserva del ***/**_**_**-** y que entre las mismas existe semejanza en grado de confusión fonética, lo que actualiza la causal de nulidad planteada de conformidad con el artículo 183, fracción III, de la Ley Federal del Derecho de Autor...” por lo que se deja insubsistente la resolución emitida con fecha ***/** de ** de ***/**_**_**-** y se procede a la emisión de la presente atendiendo los lineamientos establecidos por la Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa dentro de los autos del juicio de nulidad número ***/**_**_**-**.*: -----

----- **RESULTANDO** -----

PRIMERO. Por escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa el ***/** de ** de ***/**_**_**-**.

***** de *** ** ***** , el apoderado legal de ** ***** ***** ***** ***** ***** , * . ** * * , demandó la nulidad de la resolución contenida en el oficio ***/***/**** de ***** y *** de ***** de *** ** ***** , por la cual se negó la declaración administrativa de nulidad de la reserva de derechos al uso exclusivo número **_****_*****_*** de la denominación *** ***** ***** .

SEGUNDO. Con fecha ***** de **** de *** ** ***** , la Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa dictó resolución correspondiente, declarando la nulidad de la resolución contenida en el oficio ***/***/**** de fecha ***** * ** de ***** de *** ** ***** para los efectos allí señalados; por lo que en este acto esta autoridad procede a cumplimentarla en los siguientes términos: -----

----- **CONSIDERANDO** -----

PRIMERO.- La Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual en la resolución a la que se da cumplimiento en su parte medular establece:

“ ... En ese tenor, la actora planteó dos causales de nulidad en contra de la reserva de derechos del tercero interesado, sustentadas en el artículo 183, fracciones III y IV, con relación al artículo 188, fracción I, inciso f), de la Ley Federal del Derecho de Autor, que dice:

“Artículo 183.- Las reservas de derechos serán nulas cuando:

...

*III. Se demuestre tener un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido en ***** , a la fecha del otorgamiento de la reserva, o*

IV. Se hayan otorgado en contravención a las disposiciones de este capítulo.

Artículo 188.- No son materia de reserva de derechos:

I. Los títulos, los nombres, las denominaciones, las características físicas o psicológicas, o las características de operación que pretendan aplicarse a alguno de los géneros a que se refiere el artículo 173 la presente Ley, cuando:

*f) Sean iguales o semejantes en grado de confusión con otro que el Instituto estime notoriamente conocido en ***** , salvo que el solicitante sea el titular del derecho notoriamente conocido;...”*

Es decir, la actora consideró que la reserva de derechos otorgada al tercero es nula porque:

- *Por una parte, dicha reserva fue otorgada en contravención de la ley, considerando que es igual o semejante en grado de confusión con un título que el Instituto estime notoriamente conocido en *****.*
- *Por otra, porque consideró que tiene un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido en ***** , a la fecha de otorgamiento de la reserva de dicho tercero;*

*En la **resolución impugnada** la autoridad negó ambas caudales de nulidad, medularmente por lo siguiente:*

- 1) *La primera de ellas, porque señaló que de las facturas y recibos presentados por la actora no acreditaron fehacientemente que se haya realizado la actuación de ** *****
***** ***** , pues únicamente se advierte su expedición por parte de la agrupación en favor de diversas personas morales; asimismo, respecto de los contratos, señaló que tampoco se acreditó la actuación de la agrupación y que sólo se probó la celebración de los mismos, sin que exista la certeza de que efectivamente se hayan llevado a cabo, y lo mismo sucede con algunos de los boletos, pues éstos acreditan únicamente la existencia del boleto para tener acceso a un evento que se realizaría pero no la realización de evento, la propaganda acredita presuntamente la utilización de la denominación, sin que ello demuestre efectivamente que se hayan llevado a cabo los eventos señalados, por lo que hay la posibilidad de que un evento sea cancelado por distintas razones y entonces era necesario presentar otra pruebas como reseñas del evento, videos, fe de hechos, etc.*

*Derivado de la desestimación de la pruebas concluyó que la causal relativa a la estimación de notoriedad del título ** ***** ***** ***** , no se actualizó, pues dicha causal implica que derivado de la difusión, uso o explotación habitual e ininterrumpida en el territorio nacional, la denominación sea identificada por un sector determinado de público, lo cual no fue acreditado.*

- 2) *La segunda causal fue negada porque señaló la autoridad que de la adminiculación en su conjunto de las pruebas ofrecidas por la promovente encaminadas a demostrar un mejor derecho de uso sobre la reserva de derechos al uso exclusivo materia de la nulidad, se advirtió que no existía constancia alguna por medio de la cual se acreditara que la denominación tildada de nula constituyó un impedimento para que la parte promovente reservara la denominación ** ***** ***** ***** ; y por otro lado, a simple vista se percibe que no existe semejanza alguna entre ambas denominaciones para poder considerar que se pudiera acreditar un uso anterior, y en consecuencia ser de la causal de nulidad que nos ocupa; asimismo, reiteró que los contratos, algunos boletos presentados y la propaganda solo prueban indiciariamente el uso de la denominación.*

Para esta Sala son FUNDADOS los argumentos de la parte actora en torno al análisis desvinculando que a autoridad hizo de las pruebas ofrecidas, lo que llevó a fijar un alcance probatorio prueba por prueba, con lo cual se llegó a una conclusión distinta a la que se habría llegado de haberse llevado a cabo un análisis relacionado, aunado a que es incorrecto e examen de semejanza en grado de confusión entre la denominaciones, todo lo cual actualiza la segunda de las causales de nulidad planteadas.

Al respecto, debe señalarse que ha sido criterio sostenido y reiterado por esta Sala, así como por el Poder Judicial de la Federación en materia de marcas, que el uso de una denominación debe acreditarse a través de la relación de las pruebas aportadas, pues ello permite determinar si entrelazadas forman un conjunto de indicios que lleve razonablemente a la convicción de que la denominación ha sido usada, tal como ha sido reconocido en el criterio del Poder Judicial siguiente:

*Séptima Época
Registro: 256092
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tesis Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación
47 Sexta Parte
Materia(s): Administrativa
Tesis:
Página: 39*

“MARCAS, USO DE. RELACIÓN DE PRUEBAS. *Para desechar las pruebas que la propietaria de una marca rinda sobre el uso de la misma, en los cinco años anteriores a la demanda de extinción por falta de uso, no basta analizarlas una por una y concluir que aisladamente considerada, ninguna de ellas es bastante para probar plenamente el uso de que se trata. Pues dichas probanzas deben, además, ser relacionadas entre sí, para determinar si entrelazadas forman un conjunto de indicios que lleve razonablemente a la convicción de que la marca sí ha sido usada, de tal manera que la conclusión contraria repugne más al análisis lógico de la pruebas, es decir, que resulte menos razonable.”*

PRIMER TRIBUNAL COLEGIANDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Si bien dicho criterio se refiere a marcas, ciertamente para esta Sala el uso de una denominación para identificar determinados productos o servicios, (marca) o para obtener la facultad de usar y explotar dicha denominación en algunos de los géneros establecidos en el artículo 173, de la Ley Federal del Derecho de Autor (como reserva de derechos), puede acreditarse a través de pruebas indirectas, que en su conjunto formen convicción en torno a un hecho, estos es, la prueba de que la denominación se encuentra en uso.

Por lo que a través de la relación de las pruebas puede válidamente legarse a la convicción de que la denominación se encontraba en uso, máxime que el tercero interesado al plantear sus objeciones en el procedimiento administrativo, o hizo desvinculadamente sin atender a su alcance probatorio al ser relacionadas. ...”

SEGUNDO.- Visto el contenido de la resolución de fecha ***** * *** de ***** de *** ** ***** en la parte correspondiente que nos ocupa y que ha sido transcrita en el considerando que

antecede, se procede a emitir la resolución atendiendo los motivos y fundamentos precisados como se desprende de la resolución a la que se da cumplimiento. -----

TERCERO. COMPETENCIA. Este Instituto, a través de la Dirección de Reservas de Derechos, es competente para conocer, sustanciar y resolver los Procedimientos de Declaración Administrativa de Nulidad de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, con fundamento en lo establecido por los artículos 28, 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, fracción I, 17, 26, 38, fracción XXXI y 41 bis fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º, 2º, 10, 183, 186, 187, 208, 210, fracción V y 211 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1º, 2º, así como el Título Tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1º, 2º, y 103, fracción X y 104 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor; así como los artículos 1º, 3º, fracción III, 4º, 8º, fracción I, 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor, y demás relativos aplicables. -----

CUARTO. FIJACION DE LA LITIS. En virtud de la controversia del presente asunto se fija la *litis* a efecto de poder determinar la procedencia o improcedencia de las acciones y excepciones invocadas por las partes, por lo que se refiere a la parte promovente cuya acción tiene como objeto que esta autoridad declare la nulidad de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo “** ***** *****.” otorgada bajo el número **_****_*****_***, a favor de **. ***** ***** *****”, dentro del género de actividades artísticas, especie nombre artístico, por considerar que se actualizan las causales establecidas en el artículo 183 fracciones III y IV con relación al artículo 188 fracción I, inciso f) y 187 de la Ley Federal del Derecho de Autor; Por su parte, los titulares afectados en su escrito de contestación a la solicitud manifiestan que el grupo artístico “** ***** *****”, no es igual o semejante en grado de confusión con alguno que se considerara notoriamente conocido en *****”, y que por lo tanto no se actualiza lo establecido por el artículo 188 fracción I inciso f), del mismo modo manifiesta que la parte promovente no acredita tener un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido en *****”, a la fecha del otorgamiento de la reserva del grupo artístico en comento, asimismo opone la excepción perentoria *Sine actione agis* y las excepciones dilatorias consistentes en la contenida en la fracción III del artículo 183 de la Ley Federal del Derecho de Autor y la proveniente del artículo 322 del Código Federal de Procedimientos Civiles supletorio de la Ley Federal del Derecho de Autor referente a que los hechos narrados por el promovente, no son claros ni precisos, la excepción de oscuridad e imprecisión en el modo de plantear la demanda y la

III.- Los hechos en que el actor funde su petición, "narrándolos sucintamente, con claridad y "precisión, de tal manera que el demandado pueda "producir su contestación y defensa...

Lo anterior toda vez que los titulares afectados señalan que "la contraria narra hechos carentes de toda circunstancia de tiempo, modo y lugar al solo mencionar en el hecho marcado con numeral * de la solicitud que se contesta 'desde el año **** a la fecha de mi mandante realiza diversas presentaciones como grupo artístico en diferentes eventos, centros de entretenimiento, plazas, hoteles, etc.....' de igual forma en el numeral * 'derivado de las múltiples presentaciones, publicidad y labor....', es claro e incuestionable que menciona diferentes hechos que pretende comprobar y como consecuencia no permite una adecuada defensa, inclusive se deriva que me deja en estado de indefensión...". -----

Ahora bien, partiendo de una correcta interpretación del precepto transcrito, la excepción dilatoria de oscuridad de la demanda, deberá considerarse fundada en aquellos casos en los que el escrito inicial no contenga la *causa petendi* de las pretensiones de la parte promovente, en la narración de los hechos sobre los que dichas pretensiones se fundan, a tal grado, que resulte imposible entender qué es lo que se demanda, por qué se demanda y los fundamentos legales de la pretensión, ya que ello lleva por consecuencia, por una parte, que los titulares afectados no se encuentren en aptitud de desvirtuar o complementar los hechos narrados, y por la otra, que de esta forma no se pueda delimitar la *litis* ni resolver conforme a derecho. -----

Cobra aplicación en este sentido, por igualdad de razón, la siguiente jurisprudencia, que puede ser consultada bajo los siguientes datos de localización, rubro y texto:

Novena Época. -----
Instancia: Primera Sala. -----
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. -----
Tomo: XIX, Marzo de 2004. -----
Tesis: 1a. /J. 63/2003. -----
Página: 1. -----

"DEMANDA. LA OBLIGACIÓN DE EXPRESAR LOS "HECHOS FUNDATORIOS DE LA ACCIÓN, SE "CUMPLE CUANDO EL ACTOR HACE REMISIÓN "EXPRESA Y DETALLADA A

SITUACIONES, "DATOS O A LOS CONTENIDOS EN LOS "DOCUMENTOS ANEXOS A ELLA (LEGISLACIÓN "DE LOS ESTADOS DE SONORA Y PUEBLA). Si "bien es cierto que los artículos 227, fracción VI, "del Código de Procedimientos Civiles para el "Estado de Sonora y 229, fracción V, del Código de "Procedimientos Civiles para el Estado Libre y "Soberano del Estado de Puebla, de aplicación "supletoria a los juicios mercantiles, establecen el "imperativo de que en la demanda se expresen con "claridad y precisión los hechos en que se sustente "la acción que se ejercite, también lo es que tal "obligación se cumple cuando el actor hace "remisión expresa y detallada a situaciones, datos "o hechos contenidos en los documentos "exhibidos junto con la demanda, aun cuando "éstos constituyan base de la acción, pues con esa "remisión, aunada al traslado que se le corre con la "copia de ellos, la parte demandada tendrá "conocimiento de esos hechos para así preparar su "defensa y aportar las pruebas adecuadas para "desvirtuarlos." -----

Al respecto, los titulares afectados sostienen desde un punto de vista genérico que la narración de los hechos, no resulta clara ni precisa, porque la parte promovente no narra propiamente los hechos, al no señalar circunstancias de modo, tiempo y lugar, sino que emite meras apreciaciones subjetivas carentes de sustento jurídico, sin que aporte medio de prueba alguno para soportar su dicho. -----

Sin embargo, este Instituto considera que la excepción en comentario es **infundada**, porque en la especie, como se verá, la *causa petendi* se encuentra planteada, en esencia, con suficiente claridad, al describir circunstancias de tiempo, modo y lugar, respecto de los hechos sobre los que descansan las pretensiones de la actora, lo anterior, toda vez que, si bien es cierto los titulares afectados especificaron qué situaciones le imposibilitaron dar debida contestación y defensa a sus derechos, es decir, señaló que "... *Esta excepción es procedente en mérito de que el actor está obligado a señalar en su demanda y no lo hizo, las circunstancias de, tiempo, modo y lugar de ejecución de los hechos que estime constitutivos de su acción, a fin de que la parte contraria conozca a plenitud los hechos que manifiesta el actor, el lugar preciso en que se afirma acontecieron, así como la persona o personas que intervinieron en ellos, para que al momento de contestar se está en posibilidad legal de preparar debidamente a defensa con las pruebas que estimen convenientes, pues si hay omisión al respecto lógicamente que faltará la materia misma de la prueba, y al suceder esto se presenta la imposibilidad de una adecuada defensa...*", por el contrario procedió a dar contestación a cada uno de los hechos que se expusieron en la solicitud de declaración administrativa de nulidad y a oponer excepciones en contra de los mismos, lo que evidencia, que pese a encontrarse con hechos presuntamente no claros, ni precisos, tuvo la capacidad de negarlos y controvertirlos manifestando lo que a su derecho convino. -----

CUARTA EXCEPCIÓN. LA EXCEPCIÓN CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 179 DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR. Los titulares afectados señalaron como cuarta excepción la prevista y contemplada en el artículo 179 de la Ley Federal del Derecho de Autor que a la letra dice: -----

“Artículo 179.- Los títulos, nombres, denominaciones o características objeto de reservas de derechos, deberán ser utilizados tal y como fueron otorgados; cualquier variación en sus elementos será motivo de una nueva reserva.” -----

Lo anterior, en virtud de que según su dicho la parte promovente presenta documentales en las cuales se aprecia una diversidad de nombres no coincidentes con el que dice usar el hoy actor, es decir *“... Esta excepción es procedente toda vez que la contraria ofrece pruebas donde en ellas se puede apreciar variación de nombres y por tal motivo da como consecuencia que no se trate del nombre que dice usar el hoy actor...” -----*

Los argumentos planteados en lo que el recurrente califica como excepción es un argumento de defensa que controvierte el fondo del asunto, por lo que el mismo se estudiará en conjunto con los demás argumentos por los cuales se atiende a la controversia planteada en la solicitud de nulidad de reserva que nos ocupa, ya que por sí misma no constituye una excepción, la cual debe analizarse antes entrar al estudio del fondo del asunto. -----

SEXO. ELEMENTOS PROBATORIOS. Por lo que hace a los elementos probatorios ofrecidos, admitidos y previamente desahogados por las partes en su conjunto y atendiendo a las reglas de la lógica y la experiencia, al respecto se procede al estudio, análisis y valoración de cada una de las probanzas ofrecidas por la parte promovente, lo anterior en términos de los artículos, 187 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 84 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1º, 16, fracción V, 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como los diversos 79, 88, 93, 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, conforme a su artículo 2º, se procede a la valoración de las mismas. -----

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copia certificada del testimonio notarial número ***** y ***, de fecha ***** de ***** de *** ***, pasado ante la fe del Licenciado ***** Notario número *** del Distrito Federal. -----

4.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada de treinta y dos facturas emitidas por ** ***** ***** ***** ***** , * . ** * . * . , en el año ***** -----

De conformidad con los artículos 79, 93, fracción III, y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, a dichas pruebas se les concede valor probatorio y acreditan que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** llevó a cabo diversas presentaciones en el año ***** .----

5.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada de treinta y nueve facturas emitidas por ** ***** ***** ***** ***** ***** , * . ** * . * . , en el año ***** -----

De conformidad con los artículos 79, 93, fracción III, y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, a dichas pruebas se les concede valor probatorio y acreditan que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** llevó a cabo diversas presentaciones en el año *** * ** ***** . --

6.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada de treinta y seis facturas emitidas por ** ***** ***** ***** ***** ***** , * . ** * . * . , en el año *** * ** ***** . -----

De conformidad con los artículos 79, 93, fracción III, y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, a dichas pruebas se les concede valor probatorio y acreditan que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** llevó a cabo diversas presentaciones en el año *** * ** ***** . ---

7.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada de treinta y nueve facturas emitidas por ** ***** ***** ***** ***** ***** , * . ** * . * . , en el año *** * ** ***** . -----

De conformidad con los artículos 79, 93, fracción III, y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, a dichas pruebas se les concede valor probatorio y acreditan que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** llevó a cabo diversas presentaciones en el año *** * ** ***** . --

8.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada de treinta y siete facturas emitidas por ** ***** ***** ***** ***** ***** , * . ** * . * . , en el año *** * ** ***** . -----

De conformidad con los artículos 79, 93, fracción III, y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, a dichas pruebas se les concede valor probatorio y acreditan que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** llevó a cabo diversas presentaciones en el año *** * ** ***** . ----

9.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada de treinta y dos facturas emitidas por ** ***** ***** ***** ***** ***** , * . ** * . * . , en el año *** * ** ***** . -----

Consistente en copia certificada de doce anuncios de propagandas donde se aprecia la denominación ** ***** ***** ***** ***** . -----

Esta autoridad administrativa determina que con fundamento en los artículos 93 fracción VII, 197, 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, dichas probanzas son indicios de que en diversas publicaciones periódicas se han emitido reportajes o notas periodísticas referentes a presentaciones o eventos llevados a cabo por ** ***** ***** ***** ***** en ***** de los años ***** a ** ** ** **, situación por la cual se les concede valor indiciario, las cuales se adminiculan con las demás probanzas. -----

17.- FOTOGRAFIAS, ESCRITOS Y NOTAS TAQUIGRAFICAS, Y EN GENERAL, TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA. -

Consistente en copia certificada de una invitación personal a ** ***** ***** ***** ***** , para ser la imagen del sorteo mayor de la ***** ***** ** ** * ***** ** ***** . -----

Esta autoridad administrativa determina que con fundamento en los artículos 93 fracción VII, 197, 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha probanza es un indicio que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** fue la imagen del sorteo mayor de la ***** ***** ** * ** * ***** ** * ** * **, situación por la cual se les concede valor indiciario, las cuales se adminiculan con las demás probanzas. -----

18.- FOTOGRAFIAS, ESCRITOS Y NOTAS TAQUIGRAFICAS, Y EN GENERAL, TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA. -

Consistente en copia certificada del calendario del año **** de la obra "***** ** *****" donde se aprecia la denominación ** ***** ***** ***** ***** ***** . -----

Esta autoridad administrativa determina que con fundamento en los artículos 93 fracción VII, 197, 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha probanza es un indicio que la agrupación musical ** ***** ***** ***** ***** ***** fue la imagen en el calendario promocional de la obra "***** ** *****" en el año ** ** ** **, situación por la cual se les concede valor indiciario, las cuales se adminiculan con las demás probanzas. -----

19. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en copia certificada de * boletos de ticketmaster de las siguientes fechas: -----

- a) * ** ***** ** ***** . -----
- b) ** ** ***** ** ***** . -----
- c) ** ** ***** ** ***** . -----

- d) ** ** ***** ** ***** :
- e) ** ** ***** ** ***** :

Esta autoridad administrativa determina que con fundamento en los artículos 93 fracción VII, 197, 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, dichas probanzas son indicios de que en diversas publicaciones periódicas se han emitido reportajes o notas periodísticas referentes a presentaciones o eventos llevados a cabo por ** ***** ***** ***** ***** en ***** de los años situación por la cual se les concede valor indiciario, las cuales se adminiculan con las demás probanzas.

20.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copia certificada del oficio número **,*** de fecha, emitido por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.

Esta autoridad administrativa determina que con fundamento en los artículos 93 fracción III, 133, 197, 203, 204, 205, 208 del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha documental refiere a una resolución emitida por el ***** ***** ** ** ***** ***** ***** el ***** ** ***** ** ** ** **, por medio de la cual se niega administrativamente la nulidad del Registro Marcario 1029665 ** ***** ***** ***** ***** ***** y diseño, situación que no guarda relación con la Litis planteada en virtud de que se trata de dos derechos diversos, situación por la cual a la misma se le desestima de todo valor probatorio.

21.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copia certificada del dictamen pericial en materia de propiedad intelectual emitido dentro de la averiguación previa *.:**/*****/****, ***** ** ***** ** ** ***** ** ** **, así como copia certificada de la resolución de plazo constitucional de fecha ** ** ***** ** ** **.

Del análisis de las pruebas referidas con anterioridad, se desprende que todas ellas versan sobre la probable comisión del delito previsto en la fracción II del artículo 223 y sancionado en el artículo 224, ambos de la Ley de la Propiedad Industrial, en virtud de la presunta falsificación de la marca ***** , correspondiente a la denominación: ** ***** ***** por parte del C. ***** ***** ***** , y con las mismas se acredita en todo caso, que dicha marca corresponde a la persona moral: “** ***** ***** ***** ***** ***** * . ** * .”, sin embargo el uso de la denominación ** ***** ***** no es materia de la litis en el presente procedimiento, pues lo que el actor pretende demostrar, es que la denominación ** ***** ***** ***** ***** ***** , es notoriamente conocida debido a que según su dicho, el mismo la ha venido utilizando de forma anterior, constante e ininterrumpida a la fecha en que fue otorgada la reserva de derechos al

uso exclusivo de la denominación ***** , en el género de grupo artístico, en la especie de grupo artístico. -----

En cuanto al Dictamen Pericial en materia de Propiedad Intelectual y sentencia de fecha ***** ** ***** ** ** * ** * ** , así como la resolución de plazo constitucional de ***** ** ***** ** * ** * ** * ** y aun no estando relacionada con la Litis controvertida relativa a la nulidad de la reserva de derechos, al analizarse se desprende que obra un dictamen pericial del ***** ** ***** ** * ** * ** * ** , que nos hace saber que lo relacionado con un delito de falsificación de registro de marca, ** ***** ***** ***** ***** ***** ** ***** ***** ***** , de la cual se desprende la alusión a la Inspección Ministerial del fecha ***** ** ***** ** * ** * ** * ** , acudiendo peritos y agentes de la policía Federal Ministerial y percatarse del anuncio en cartelones colocados a la entrada del inmueble de la presentación de grupos musicales y entre los que se pudo observar la denominación ** ***** ***** ***** . -----

22.- FOTOGRAFIAS, ESCRITOS Y NOTAS TAQUIGRAFICAS, Y EN GENERAL, TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA.-

Consistente en disco compacto intitulado "***** ** ***** ***** ***** *****" -----
Dicha probanza con fundamento en los artículos 93 fracción VII, 197, 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, carece de valor probatorio ya que no ostenta ninguna fecha de uso la cual pueda acreditar los extremos de su acción. -----

23.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo que se actúe en el presente procedimiento y en todo aquello que favorezca los intereses de la parte oferente. -----

Con fundamento en los artículos 79 y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta autoridad atiende a su valoración y estudio en el siguiente considerando juntamente con las demás pruebas y elementos aportados en el presente procedimiento que se resuelve. -----

24.- PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA.- Consistente en todas las deducciones lógico jurídicas, que se desprendan del caudal probatorio y en todo aquello que favorezca los intereses de la parte oferente. -----

Dicha probanza se valora conforme a los artículos 197, 200 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, sin embargo será al final del presente estudio, cuando se esté en aptitud de determinar si le favorece al oferente. -----

Ahora bien y en cuanto a las 3 pruebas admitidas mediante acuerdo de fecha **** ** ***** ** ***
*** ***** ***** ***/***/**** por parte de esta autoridad respecto del escrito de contestación
efectuado por la parte titular afectada la C. **: ***** ***** ***** , se procede a su debido
análisis y valoración. -----

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copia certificada del certificado de Reserva de
Derechos al Uso Exclusivo número **_****_*****_*** correspondiente al nombre ** * *****
***** , y en virtud de que dicha probanza fue ofrecida por la parte promovente en su escrito
inicial, la misma corre agregada al expediente en que se actúa. Esta autoridad Administrativa
determina que con fundamento en los artículos 79, 93, fracción II, 197 y 202 del Código Federal
de Procedimientos Civiles, dicha documental únicamente se acredita la existencia de la Reserva
de Derechos al Uso Exclusivo, de la denominación ** * ***** ***** , número **_****_
*****_*** , otorgada a favor de **: ***** ***** ***** , en el género de actividades artísticas,
especie nombre artístico. -----

2.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo que se actúe en el presente
procedimiento y en todo aquello que favorezca los intereses de la parte oferente. -----
Con fundamento en los artículos 79 y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, esta
autoridad atiende a su valoración y estudio en el siguiente considerando juntamente con las
demás pruebas y elementos aportados en el presente procedimiento que se resuelve. -----

3.- PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA.- Consistente en todas las deducciones lógico jurídicas,
que se desprendan del caudal probatorio y en todo aquello que favorezca los intereses de la
parte oferente. -----

Dicha prueba fue objetada por la parte titular afectada manifestando que no puede existir
presunción sea legal o humana que pueda beneficiar a la parte contraria. -----
Sobre la probanza de referencia, resulta improcedente la objeción planteada y se hace constar
que se procede a la valoración de la misma en términos de lo previsto por los artículos 93,
fracción VIII, 190, 197 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles. -----

SÉPTIMO.- Valoradas las pruebas admitidas, los alegatos y las demás actuaciones en el
presente procedimiento, esta autoridad administrativa procede al estudio de **LA CAUSAL** de

nulidad hecha valer por el promovente la cual consiste en lo previsto por el artículo 183 fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor la cual establece lo siguiente:-----

Artículo 183.- Las reservas de derechos serán nulas cuando: -----

III. Se demuestre tener un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido en ***** , a la fecha del otorgamiento de la reserva...-----

Al respecto, se señala que ha sido criterio sostenido y reiterado por la Sala así como por el Poder Judicial de la Federación, en materia de marcas los cuales son extrapolados a la materia de reserva de derechos, que el uso de una denominación debe acreditarse a través de la relación de las pruebas aportadas ya que esto permite determinar si entrelazadas forman un conjunto de indicios que lleve razonablemente a la convicción de que la denominación sí ha sido usada. -----

A través de la relación de pruebas se puede tener la certeza de que la denominación está en uso ya que la parte actora expidió veintidós recibos en distintas fechas, comprendidas entre febrero de dos mil cinco y el trece de noviembre de dos mil siete, a favor de diversas personas por el concepto de pagos anticipados y pagos complementarios de diversas presentaciones de ** ***** ***** ***** * . ** * . , en distintas ciudades de la República Mexicana. ---

La parte promovente facturó en los años ***** al ***** , a favor de distintas personas por sus actuaciones, liquidación de las mismas, pagos parciales por participaciones y anticipos, además de la compra de veinte productos musicales y regalías diversas, todas relacionadas a ** ***** ***** ***** * . ** * . , por lo que con las facturas liquidadas, probaron la realización de los eventos. -----

La parte actora celebró contratos de prestación de servicios de diversos meses y días de los años ***** , ***** y ***** , los eventos se publicaron en siete medios periodísticos de notas y reseñas relativas a la historia, aniversario, trayectoria, presentaciones y sucesos de los integrantes de la agrupación identificada como ** ***** ***** ***** * . ** * . , ello en fechas de los años ***** , ***** y ** * * * * . -----

La parte actora promocionó por medio de volantes y trípticos las presentaciones y actuaciones de ** ***** ***** ***** * . ** * . , emitió una invitación personal que se llevó a cabo el ***** ** ***** ** * * * * * , por concepto de su aniversario cincuenta y cinco, motivo por

el cual la Lotería Nacional la eligió para ser la imagen del sorteo Mayor del mes de diciembre del año *****. -----

Por otra parte presentó el calendario del año *** ** ***, de la obra titulada "***** ** *****" en donde se aprecia la imagen de los integrantes de la agrupación, y se advierte la denominación con diseño de ** ***** ***** * ** * . -----

Por otra parte, la actora es una agrupación musical tropical con más de cincuenta de trayectoria artística y es identificada como ** ***** ***** * ** * ., misma que por lo menos en el año ***** ha realizado presentaciones artísticas en diversas ciudades de la república mexicana como presentaciones personales, y otras entidades, además de participar en distintos eventos. -----

Por lo anterior, y en atención a la resolución a la que se da cumplimiento, se llega a la convicción de que la actora usa y ha usado la denominación ** ***** ***** * ** * ., desde el ***** de una agrupación musical, dentro la actividad artística y con uso constante ininterrumpido en los escenarios de la ***** ***** , con las pruebas aportadas en su escrito inicial del procedimiento de nulidad. -----

Ahora bien, por lo que respecta a la denominación ** ***** ***** * **:.,, la fecha de otorgamiento de la reserva de derechos fue posterior al del otorgamiento de la denominación ** ***** ***** * ** * . -----

Por todo lo anterior, la promovente acreditó un mejor derecho por uso anterior constante e ininterrumpido, frente a la fecha de expedición de la reserva de derechos materia de nulidad, por lo que se actualiza el supuesto de nulidad contenido en el artículo 183 fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor. -----

Finalmente, resulta oportuno señalar que atendiendo a los razonamientos de la resolución a la que se da cumplimiento esta autoridad se abstiene en realizar el estudio de la primera causal de nulidad hecha valer por la parte promovente, toda vez que su análisis en nada variaría el sentido alcanzado en la presente resolución, ya que ésta satisface plenamente la pretensión de la promovente -----

----- **RESUELVE:** -----

PRIMERO.- El suscrito Director de Reservas de Derechos ha sido y es competente para conocer y resolver el presente procedimiento. -----

SEGUNDO.- Resultó procedente la vía administrativa interpuesta por la parte promovente. ----

TERCERO.- Por los razonamientos esgrimidos en los considerandos de la presente resolución, se tiene que **el promovente acreditó los hechos invocados en su escrito** de Solicitud Administrativa de Nulidad **y los elementos constitutivos de su acción**, en tanto que el titular afectado no probó sus excepciones y defensas. -----

CUARTO.- Como consecuencia de lo contenido en el punto que precede, se declara **PROCEDENTE LA NULIDAD** de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de ***** ******* *********, otorgada bajo el número ****_****_*****-*****, a favor de **** : ***** ***** *******, dentro del género de actividades artísticas, especie nombre artístico, por las razones y motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución. -----

QUINTO.- Realícese la anotación marginal correspondiente, de acuerdo a lo preceptuado por el artículo 182, fracción I de la Ley Federal del Derecho de Autor.-----

SEXTO.- Notifíquese personalmente y cúmplase.-----

SÉPTIMO.- El presente acto administrativo es susceptible de impugnación, mediante la interposición del Recurso Administrativo de Revisión ante esta autoridad emisora adscrita al Instituto Nacional del Derecho de Autor, dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la notificación del mismo, de conformidad con lo previsto en los artículos 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 83, 85 y 86 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo de aplicación supletoria en la materia de conformidad con lo señalado en el artículo 10º de la citada ley autoral; o bien, podrán intentar la vía jurisdiccional que corresponda en los términos establecidos por los lineamientos de la Ley respectiva.-----

OCTAVO.- Así lo acordó y firma el Director de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor, Rogelio Rivera Lizárraga, con fundamento en los artículos 2º, 186, 187, 208 y 210, fracción V, de la Ley Federal del Derecho de Autor; y 8º, fracción XII y 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor.-----

GIRB/gsgg